

## Høringsuttalelse

Øgarden Vann og Avløp Utvikling Sa

Saksnr.: 094/24

Vi viser til høringsdokumentet "Høring- beløpsgrenser for pålegg om tilknytning til kommunalt vann og avløp" datert 07.11.2024.

Dere skriver om de nåværende beløpsgrensene at *"Kommunedirektøren mener dette ikke er en ordning som er i henhold til loven. Tilknytningsplikten etter plan- og bygningsloven kap. 27 er «skal»-regler, og kommunen kan derfor ikke vedta lokale regler for når tilknytningsplikt foreligger og ikke."* Men i lovens § 27-1 Vannforsyning andre ledd står det også at *"Vil dette etter kommunens skjønn være forbundet med uforholdsmessig stor kostnad, eller særlige hensyn tilsier det, kan kommunen godkjenne en annen ordning."*

Her oppfatter vi det som at kommunen selv kan avgjøre hva uforholdsmessig høye kostnader skal tilsi, og det er nettopp det som ble gjort i vedtaket i 2021 (076/ 21). Det ble nøye utredet for både hva normalkost og uforholdsmessig høye kostnader kunne tolkes som, og tilsynskontoret uttaler at de "har full forståelse for at beløpsgrensen er justert til 3G."

En av begrunnelsene for vedtaket i 2021 var at "Både planleggere, saksbehandlere og innbyggere trenger derfor tydelige retningslinjer som gir forutsigbarhet for alle parter". Hva har endret seg?

Begrunnelsen for fjerning av beløpsgrenser er for oss ikke overbevisende, i hvert fall ikke med hjemmel i lovverket. Hvis Holmestrand Kommune har et ønske om å fjerne beløpsgrensene bør det begrunnes på en annen måte, da loven etter deres eget (076/ 21) - og flere andre kommuners - skjønn gir dere mulighet til å opprettholde beløpsgrensene.

Det er lite oppriktig ovenfor de dette vedtaket vil påvirke å gjemme seg bak en partisk tolkning av lovverket. Vi stiller spørsmål ved om det har blitt lagt føringer for hvordan lovverket skal tolkes og hva kommunedirektøren jobber for at utfallet skal bli.

Vi ber om at Holmestrand Kommune gjør følgende:

- Gi innsyn i hva opprinnelsen for utarbeidelsen av dette forslaget var.
- Kommunedirektøren revurderer og/eller presiserer sin tolkning av lovverket.
- Gir en forklaring på hvorfor normalkost og uforholdsmessige kostnader vil variere så mye at hver sak bør vurderes individuelt.

Fra høringsdokumentet: «Å beregne et øvre tak vil være komplisert og ressurskrevende. Dette krever trolig at kommunen gjør en dokumentert og forsvarlig beregning av kostnadene for forskjellige områder i kommunen da bl.a. grunnforholdene vil variere.»

Dette bør i hovedsak beregnes ut fra folks inntekter og bør ikke ut fra et variabelt skjønn fra kommunens side. Det er vist til eksempler fra andre saker

der uforholdsmessig høye kostnader ble avgjort med bakgrunn i en eiendoms "potensiale". Med respekt å melde har vi lite tillitt til at kommunen skal klare å vurdere utviklingspotensialet til hver enkelt tomt, og samtidig knytte dette til et svakt definert uttrykk som "uforholdsmessig høye kostnader".

En individuell vurdering av hver enkelt sak vil føre til beløpsgrenser som blir uforholdsmessig mye høyere enn før, og i praksis ikkeeksisterende. Det skinner igjennom at dette er målet med forslaget. Her tar Kommunen forutsigbarhet vekk fra innbyggerene, og plasserer alle saker i egne hender for en i praksis lukket, upåklagelig vurdering av hver enkeltsak.

**Alt tatt i betraktning er vi:**

- **Imot forslaget om konkret vurdering i hver enkelt sak.**
- **For forslaget om beløpsgrense med tilskuddordning.**

Tilleggskommentar ang. fritidseiendommer:

Vi kan ikke se at det er spesifisert i lovverket, vedtaket fra 2021, eller det siste forslaget om beløpsgrensene også gjelder fritidseiendommer. Med utgangspunkt i dette, og da begrepet som blir brukt er "eiendommer" går vi ut ifra at reglene er - og vil være - like for bolig og fritidseiendom. Hvis dette ikke stemmer bør det eventuelt presiseres, og gjerne argumenteres for. Vi mener beløpsgrensene bør være like for bolig og fritidseiendom, da fritidseiendommer lovfestet kun kan benyttes maksimalt 6 mnd. per år, så en høyere grense for fritak om pålegg vil være motsatt av hva det eventuelt burde være.



Herman Kilen Hermansen  
Styreleder  
Øgarden Vann og Avløp Utvikling Sa